

Ondertekenaars Arlo zienswijze N280
Commissie Arlo N280
p/a Arlo2, Arlo 30 en Arlo 50

Aan de gemeenteraad van Roermond
t.a.v. de Raadsgriffie
Postbus 900
6040 AX Roermond

Roermond, 28 maart 2017

Betreft: zienswijze en reactie op zienswijze dd. 16 december 2016, ontwerpbestemmingsplan N280-west deelproject wegvak Roermond

Geachte leden van de gemeenteraad,

Een groot aantal bewoners van de Arlo is zeer bezorgd over de gevolgen die de reconstructie van de N280 met zich mee brengt ten aanzien van stof (fijnstof/CO2/roet) en verkeersgeluid. In een onlangs binnen de Arlo gehouden enquête gaf 90% van de deelnemers aan, nu reeds last tot extreem veel overlast te ondervinden van bovengenoemde zaken. Na de reconstructie van de N280 zal deze weg nog drukker worden door voornamelijk doorgaand verkeer. Immers alle obstakels komen te vervallen en de N280 vormt dan een snelle verbinding tussen de A2 en de autowegen in Duitsland. De gevolgen hiervan zijn o.a.:

- nog meer stof/roet
- verkeersgeluid

wat de gezondheid van Arlo bewoners niet ten goede zal komen.

Maar liefst 117 Arlobewoners hebben daarom een zienswijze op het voorontwerp bestemmingsplan N280 west deelproject Roermond ingediend. Het gaat hen met name over het traject Maasbrug en kruising Wilhelminasingel/Buitenop. Op 14 februari 2017 heeft men een reactie van de gemeente ontvangen, die men als zeer teleurstellend ervaart. De vragen, aanbevelingen en zeker ook de gezondheid van 117 ervaringsdeskundigen, waarvan velen al tientallen jaren in de Arlo wonen, worden terzijde geschoven en ondergeschikt gemaakt aan het belang wat de gemeente hecht aan de opwaardering van de N280. Ook alle punten die door de vertegenwoordiging van de Arlo bewoners zijn ingebracht bij de klankbordgroep bijeenkomsten zijn terzijde geschoven. Dit is de reden waarom we reageren op het antwoord van de gemeente op de zienswijze van 16 december 2016 en dienen dit nu in als zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan N280-west deelproject wegvak Roermond en vragen uitdrukkelijke aandacht en een reactie van de Raad hiervoor.

- In de zienswijze van 16 december 2016 geven de Arlo bewoners aan nu reeds veel last te hebben van roet, fijnstof en verkeersgeluid. Na de reconstructie en de weg veel drukker wordt, zal dit alleen maar toenemen. Dit zal gaan ten koste van de gezondheid van veel bewoners van de Arlo. De gemeente geeft aan dat uit berekeningen blijkt dat de geluidsoverlast na de herinrichting van de N280 alleen maar afneemt, ondanks de groei van het verkeer. Dit is naar onze opvatting een prognose en de aanname dat dit wordt gerealiseerd door geluidsreducerend asfalt en door het verlagen van de maximum snelheid van een deel van het verkeer is een foutieve voorstelling van zaken en werkelijkheid, want momenteel geldt voor alle verkeer een maximumsnelheid van 50 km! Straks geldt voor het doorgaande verkeer een max. snelheid van 80 km. Geluidsreducerend asfalt op de Maasbrug was ook al toegezegd bij de reconstructie van de brug nu ongeveer 4 jaar geleden. Op de vraag waarom dit toen niet gebeurd is, blijft men nu het antwoord schuldig. Hoeveel waarde moeten we dan nu aan deze toezegging hechten? De gevraagde bescherming tegen geluid door het plaatsen van schermen op de Maasbrug doet men af met het feit dat om de Arloflat te beschermen tegen geluid de schermen dusdanig hoog zouden moeten zijn, dat dit niet meer verenigbaar is met de bouwkundige eigenschappen van de brug. Ook hiervoor willen we aangeven dat alle ingrepen helpen. Door het plaatsen van geluidsschermen van normale en bouwkundig verantwoorde hoogte wordt weliswaar niet het hele Arlo gebouw beschermd, maar zeker een aantal verdiepingen. Als de bescherming al effect heeft

voor 7 of 8 verdiepingen, zou dit al pure winst zijn, zeker voor de Arlo laagbouw die immers het dichtst aan de N280 ligt.

- Ten aanzien van de luchtkwaliteit geeft men aan dat uit de berekeningen blijkt dat de grenswaarden ruimschoots worden gerespecteerd en dat in de toekomst door het schoner wordend verkeer, dit nog verder zal afnemen.
De Arlo bewoners stellen vast dat over het roet en fijnstof, die zij nu al dagelijks op hun balkons en galerijen aantreffen, helemaal niet gesproken wordt. Men moet men dit blijkbaar maar accepteren. Het roet en fijnstof (bijv. afkomstig van autobanden, uitlaatgassen, stofverplaatsing, e.d.) zal ook in de toekomst niet verminderen, want bij meer verkeer kan dit alleen maar toenemen. Dat de luchtkwaliteit in de toekomst ondanks meer verkeer zal verbeteren is een vorm van wensdenken. In dit verband verwijzen we naar diverse publicaties over luchtvervuiling, waaruit blijkt dat de berekeningen niet kloppen omdat de uitgangspunten in werkelijkheid anders zijn. Dieselauto's stoten 9 tot 10 maal meer schadelijke stoffen uit dan waar in de praktijk rekening mee wordt gehouden. Wij zijn dus niet gerustgesteld door het antwoord van de gemeente, maar zien dit helaas als een vorm van de kop in het zand steken. Hier wordt onvoldoende rekening gehouden met de gezondheid van de Arlo bewoners.
- Grote zorgen hebben de Arlo bewoners over de toename van het verkeer op het traject Buitenop / Arlo / Looskade. Alle verkeer afkomstig vanaf de kruising Wilhelminasingel/Mijnheerkensweg wat de stad in wil of richting Herten, moet rechtsaf via Arlo en Looskade richting Roerkade. Men vreest dat het verkeer hier erg druk wordt en mogelijk zelfs vastloopt. Nu zien we in de spits het verkeer op de Maasbrug richting Roermond al stil staan omdat de Roerkade het niet aankan. Dit wordt in de toekomst alleen maar erger omdat het verkeer wat de Roerkade op wil, bij Hatendoorn al de rechterbaan dient te kiezen.
Men heeft gevraagd om voorzieningen te treffen dat men per auto, fiets of als voetganger, veilig het Arlo terrein kan verlaten of bereiken. Temeer daar hier veel ouderen wonen en mensen die gebruik moeten maken van hulpmiddelen.
De gemeente geeft aan dat deze drukte best meevalt. De DOC parkeerplaatsen komen op termijn te vervallen en er blijft alleen de parkeergarage Kazerneplein over. De door de gemeente geschetste situatie is echter niet realistisch en een vorm van bagatelliseren van de bestaande situatie. Het verkeer richting Roerkade is nu al intensief, daarbij komt dat de onderste laag van de DOC parkeergarage, liefst 1500 auto's, volgens een opgave van het DOC, via de calamiteitenweg / Maashaven / Arlo / Looierstraat worden afgevoerd.
Daarnaast zullen ook de bewoners van de 100 appartementen in New Orleans met hun auto's wegmoeien. Met de bouw van de overige Jazz City appartementen complexen komen inderdaad de DOC parkeerplaatsen aan de Maashaven te vervallen, daarvoor in de plaats komen echter weer de honderden auto's van de appartementbewoners.
Verder zal de gemeente uit exploitatie oogpunt ook parkeergarage Kazerneplein maximaal willen benutten. Kortom het verkeer op Arlo en Looskade zal enorm toenemen. Wie de Arlo wil verlaten als voetganger of fietser zal altijd de weg moeten oversteken naar het aan de overkant gelegen gecombineerde fiets-voetpad. Dit is gevaarlijk zoals we reeds hierboven hebben aangegeven. We hebben reeds eerder gemeld niet gelukkig te zijn met het gecombineerde fiets-voetpad wat begint bij Arlo en eindigt op de Roerkade en we ervaren dit als gevaarlijk. Men heeft ons echter voorgehouden dat gezien de beschikbare ruimte en breedte van het viaduct, geen andere optie mogelijk is. Nu plots spreekt de gemeente over een vrijliggend fietspad en een naastgelegen voetpad. We zouden dit toejuichen maar hebben helaas de indruk dat we ook hier verkeerd worden voorgelicht.
Door de toename van het verkeer zal het moeilijk worden de Arlo per auto te verlaten. Er wordt nu al vrij hard gereden op dit stuk. Dit zal alleen nog maar toenemen omdat Buitenop / Arlo in de nieuwe situatie voorrang heeft op het verkeer komend vanaf de Maashaven.
- Mede door het afsluiten van het kruispunt Wilhelminasingel / Buitenop blijven de Arlo bewoners ongerust over het feit, of de Arlo in geval van calamiteiten wel tijdig door de hulpdiensten bereikbaar is. Dit zou bij enorme drukte dramatische gevolgen kunnen hebben.

Omdat de zienswijze van 16 december 2016 van 117 Arlo bewoners op het voorontwerp geen effect heeft gehad, richt men zich nu met deze zienswijze tot uw Raad.

De Arlo bewoners zijn niet tegen het opwaarderen van de N280, maar vragen uw aandacht en reactie voor boven aangehaalde zaken.

Men vraagt bescherming tegen overlast van nog meer geluid, fijnstof en roet ten gevolge van de opwaardering van de N280.

Ook vraagt men voorzieningen te treffen zodat men veilig de Arlo kan verlaten of bereiken als voetganger, fietser of als automobilist.

Wij hopen dat u de verantwoordelijkheid neemt om de gezondheid van ruim 170 Arlo bewoners niet nog verder in gevaar te laten komen en dat zij op u, als gekozen volksvertegenwoordigers, kunnen rekenen.

Daar waar de provincie aangeeft dat op het wegvak Leudal er een verbetering van de leefbaarheid rondom de N280 moet komen (o.a. dorpskern Baexem) en men hiervoor maatregelen neemt, kan het niet zo zijn dat dit argument op dezelfde weg met het zelfde verkeer, 3 km verderop in Roermond niet geldt!

Wij danken uw raad bij voorbaat dat u onze zienswijze in behandeling wilt nemen en zien uw reactie met veel belangstelling tegemoet.

Vanzelfsprekend is de vertegenwoordiging (Commissie Arlo N280) namens de ondertekenaars graag bereid vragen te beantwoorden.

De ondertekenaars van deze zienswijze zijn dezelfde personen, die ook de zienswijze van 16 december 2016 hebben ondertekend en waarvan een lijst is bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

Namens de Arlo bewoners
Ondertekenaars zienswijze

Commissie Arlo N280

Lijst ondertekenaars zienswijze 16-12-2016